CUARTA INTERNACIONAL

órgano de la o.c.i. noviembre-diciembre 1976 número 4

SUMARIO







unidad de los partidos y organizaciones obreras para el

¡BOICOT AL REFERENDUM!

Para arrancar todas las libertades, para la satisfacción de las necesidades vitales de la clase obrera, de la juventud, de los pueblos oprimidos. UNIDAD DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES OBRERAS EN BASE A LAS CONSIGNAS FUNDAMENTALES:

¡ABAJO LA MONARQUIA Y TODAS LAS INSTITUCIONES FRANQUISTAS!
¡FUERA JUAN CARLOS, FUERA SUAREZ Y SU "REFORMA" !
¡¡REPUBLICA!! ¡¡ASAMBLEA CONSTITUYENTE!!
¡AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS!

☐ EL 18 DE NOVIEMBRE, 425 JERARCAS FRANQUISTAS VOTARON LA REFORMA DEL HEREDERO DE FRANCO, JUAN CARLOS.

La prensa cuenta:

"El ambiente era de auténtica fiesta franquista. Como en las mejores ocasiones del régimen, los pasillos de las Cortes mostraban rostros sonrientes y los abrazos y las fuertes palmadas se repartían mutuamente por doquier" (EL PAIS)

"Don Adolfo Suárez no tuvo una sóla palabra de reproche para sus adversarios políticos: 'has votado NO, y has hecho lo que tenías que hacer. De verdad, muchas gracias' "(INFORMACIONES)

Todos los ministros y ex ministros de Franco, todos los jerarcas del Régimen, los capitalistas y los terratenientes, los obispos y los generales, todos los explotadores y opresores, que desde hace 40 años marchan de la mano, piensan haber encontrado el medio de seguir como antes: "La democracia a la española: VOTA Y CALLA".



adherida al Comité de Organización por la reconstrucción de la Cuarta Internacional

☐ ¿QUE ES LA "REFORMA" POLITICA DE JUAN CARLOS?

Es, en primer lugar, la imposición de la Monarquía, de la Institución que durante decenas y decenas de años, los pueblos del estado Español han conocido como el símbolo de la vieja España clerical y reaccionaria, y que hoy dia lleva el sello del franquismo, es decir de la Dictadura clerico-militar que ha ahogado las fuerzas vivas de la clase trabajadora y de los pueblos oprimidos durante 40 años.

Es el mismo Franco el que nombró a dedo a Juan Carlos, al vástago de los borbones. En su "reforma" el Rey prevée concentrar en sus manos poderes esenciales:

- nombra a dedo la quinta parte del "Senado".
- nombra a dedo al presidente de las Cortes, "Consejo del Reino" y al Gobierno.
- tiene el poder de recurrir al Referendum para cualquier opción política que quiera.
- de él sólo depende el Gobierno.

En el pacto que ha realizado con la flor y nata de los ex ministros de Franco (Alianza Popular) ha previsto la elección de las 2 cámaras en unas condiciones que dejan un peso decisivo a los "caciques del Régimen" (Representación mayoritaria y "proporcional" con "dispositivos correctores")

Detrás de la monarquía, los capitalistas, los terratenientes, lo generales, la jerarquía católica tratan de mantener las instituciones decisivas del aparato policíaco-represivo, militar y jurídico construido por Franco.

En el terreno sindical se trata de atar los representantes de las organizaciones obreras al carro de una tercera cámara corporativista junto con los jerarcas "sindicales" de las UTTs, y transformarles en agentes del Rey.

"La Reforma", en fin, reafirma "la unidad del Reino y del Estado". Es en este marco que las recientes medidas económicas adoptadas por Juan Carlos, de agresión contra la clase obrera van a intentar ser aplicadas. Las cosas son claras. Se trata de impedir que el pueblo tome en sus manos su propio destino. Se trata de conservar la explotación y la represión de las masas, la opresión de los pueblos del Estado Español.

☐ El ministro de la Gobernación del heredero de Franco ha declarado en TVE: "Traidor el que no vote", y mientras hablaba ante las cámaras, su policía perseguía a los militantes obreros en los barrios y las fábricas, y secuestraba la prensa obrera.

Frente a la "reforma" los dirigentes de los partidos de la clase obrera responden con la abstención. Pero al mismo tiempo están negociando con destacados representantes de los capitalistas, exministros de Franco y Juan Carlos, los Areilza y Cabanillas, y se disponen a negociar con el jefe del gobierno de Juan Carlos, el mismo Suárez, en el marco de "la reforma" que este quiere imponer.

Manuel Azcárate, miembro del Comité Central del PCE dice:

"La aprobación de la reforma introduce sin duda factores nuevos; estos podrían ser positivos si trascienden su marco continuista", y Sanchez Montero, representante del PCE en la Plataforma de Oposición declara:

"La negociación oposición-gobierno es pedida por la oposición desde hace años. En particular el Partido Comunista ha preconizado esta negociación desde 1965 con el 'Pacto para la Libertad'... Hemos de determinar los puntos negociables con el Gobierno".

Enrique Mugica, representante del PSOE, en el mismo organismo, declara:

"Si se quiere empezar una negociación no se puede cuestionar de entrada la forma de Estado y de gobierno, porque sería como decirle al Gobierno: lo primero que queremos es que ustedes se vayan".
"Hay que hacer la negociación conjuntamente con la fuerzas de la derecha(...) En cuanto a lo que se puede negociar con el gobierno creo que se puede negociar todo(...) hay que ser realista y tener cuenta de la existencia de un ejército, de relaciones internacionales y de una situación económica grave".

☐ La desgregación del régimen franquista y de todas las instituciones que la burguesía busca salvaguardar detrás de la Monarquía ha sido el resultado de años y años de lucha y sacrificio de la clase obrera, de la juventud y de las nacionalidades oprimidas.

La claseobrera y los pueblos del Estado español conocen los nombres y apellidos de cuantos fueron encarcelados, torturados, fusilados, despedidos, exilados, para imponer las libertades, su derecho a vivir.

Los objetivos de las contínuas luchas, que sector tras sector, ha emprendido la clase obrera (la Huelga General de Euskadi, la huelga de la Construccóon de León, de Viscaya, la de Pamplona, la huelga de la EMT, la del metal de Sabadell, las inmensas manifestaciones de Julio) son claras para cada trabajador, para cada jóven:

* echar abajo todas las inmundicias del franquismo.
* Terminar con el régimen de la opresión y la explotación que Juan Carlos quiere mantener.

La clase obrera, la juventud, esperan de sus partidos y organizaciones, que han construido con sus propias manos, que se sitúen sobre el terreno de estas luchas y objetivos:

BOICOT AL REFERENDUM

¡ABAJO LA MONARQUIA Y TODAS LAS INSTITUCIONES FRANQUISTAS! ¡FUERA JUAN CARLOS, FUERA SUAREZ Y SU "REFORMA"! ¡¡ REPUBLICA !! ¡ASAMBLEA CONSTITUYENTE! ¡AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS!

UNIVERSIDAD:

TRAS EL DOCUMENTO DE LOS DIEZ, SU EXPLICACION

La cadena de movilizaciones estudiantiles de la postguerra española, en el marco del ascenso del proletariado español, han ido erosionando lentamente las instituciones en las que el franquismo se apoyaba en la Universidad.

El primer intento de "reforma", la del SEU, vió su pulverización, como elemento de las instituciones del Estado franquista. Esto ha creado una situación en la que los estudiantes ni consideran los claustros como algo propio, como desearían los verticalistas franquistas, ni consideran los claustros como el terreno donde batallar tras sus reivindicaciones. La mejor prueba de esto último es recordar cómo las movilizaciones del movimiento estudiantil siempre han saltado estos enquilosados marcos como condición necesaria para la victoria.

Esta situación hace de la Universidad un peligro constante para el Gobierno al plantearse los estudiantes en cada movilización, cómo llenar con sus propios métodos el vacío de estructuras existentes. En otras palabras, hace plantearse a los estudiantes el problema de su organización (sindicato) y el de la organización de la Universidad en general.

Ni que decir tiene que esta problemática, que es común aunque con distintos grados de desarrollo en la totalidad de las instituciones franquistas, ha sido brutalmente agravada con la muerte del dictador, con lo que la situación de los estudiantes para dislocar en lo fundamental las instituciones franquistas ha mejorado en la misma medida que se ha empeorado la situación de éstas.

Los problemas que se derivan de la aplicación del plan general de rentabilización capitalista de la enseñanza (selectividad, desmantelamiento de ciertas enseñanzas, dependencia de las grandes empresas, etc..) hacen que este problema tenga grandes implicaciones para el futuro de la universidad. Los capitalistas y sus gobiernos intentarán como sea que los estudiantes colaboren con estas directrices, que las acepten regateando sus términos. El debate ha comenzado, así

Una mesa de grupos políticos durante el pasado verano intentó llegar a un acuerdo sobre la estructura organizativa para la universidad y para los estudiantes, finalizó escindida en 2 grupos principales que defendían diferentes posturas sobre la afiliación a un sindicato estudiantil.

Por una parte PSOE y LC han defendido la necesidad de que la afiliación a cualquier estructura sindical sea libre por parte de los individuos que la componen y que nadie se atribuya la representación de la totalidad de los estudiantes, excepto aquellos que sean elegidos para cumplir los objetivos específicos que puntualmente unifican a la mayor parte de la facultad o universidad por encima de la diferencia de ideologías o puntos de vista de los reunidos en las asambleas decisorias.

Por otra parte, "los 10" (cuya gama política va desde la derecha universitaria hasta los pablistas de la LCR y cuyo eje es sin duda el PCE) defienden un "sindicato" con base en las asambleas, en el que todos los estudiantes "participan" por el mero hecho de votar a un "representante" que por la lógica de la movilización ha de escapar a su control en todo momento de reflujo, en el mejor de los casos.

¿Atentado a la democracia? ¿Buena voluntad que impide ver la realidad a "los 10"? Los hechos posteriores han conseguido dar una explicación concreta a estas interrogantes.

el pasado año el ministerio y "los mismos 10" (LCR era la única excepción pero ha rectificado su postura este año) invitaron a los estudiantes a elegir representantes al claustro. En pocas facultades se dieron estas elecciones. Esto mostró a las claras lo poco que interesan a los estudiantes los "bloques progresistas" en los claustros, las "candidaturas democráticas", etc. La situación llegó a límites irrisorios, no sólo se forzaba a votar representantes sin ningún criterio, sino que la caza del voto se prolongó hasta el segundo trimestre. !Interés apasionado por la negativa de los estudiantes a "democratizarse"!.

Ahora, tras la resurrección de la palabra sindicato y las añoranzas del SDEU se reparte en las universidades un panfleto firmado por la organización universitaria del PCE (sin fecha) en el que se nos descubre que en la universidad del franquismo han florecido "planteamientos nuevos y "avanzados si examinamos el problema dentro del contexto europeo" y que "hablar de sindicatos de afiliación equivale a renunciar de hecho a la gestión democrática de la universidad, a cerrar el paso a los estudiantes a los órganos de gobierno, en definitiva, a traicionar una de las reivindicaciones esenciales del movimiento estudiantil".

Pues bien, estamos llegando al meollo del asunto, resulta que el "sindicato de nuevo tipo" es necesario para gestionar ya que reivindicar es una cosa de otra época. ¿Pero gestionar, donde? La campaña a favor de las elecciones al claustro o sus variantes ("!elijamos nuestros representantes al margen del decreto de participación y luego... impongámoslos el claustro!") nos descubre que estamos ante viejos planteamientos, que han sido necesario cambiar de aspecto para intentar vencer la indiferencia de los estudiantes.

Los "sindicatos de base asamblearia" no son otra cosa pues que un nuevo intento de atar a los estudiantes a las instituciones franquistas universitarias, de reforzar estas instituciones que hacen agua junto con el resto del aparato del franquismo y para esto (como siempre los fines no van desligados de los métodos) se agrede de forma cínica a los elementales derechos de los estudiantes intentando negar el derecho a formar sindicato de libre afiliación a los que se intentan ahogar en un mar de maniobras confusas.

BOICOTEAR LOS CLAUSTROS FRANQUISTAS
LEVANTAR NUESTRO SINDICATO

Este es el camino que nos integra y ayuda a la lucha de todos los oprimidos por liquidar las inmundicias del franquismo.



- LA CUESTION DE LAS NACIONALIDADES EN EL ESTADO ESPAÑOL
  Documento aprobado en la 1ª conferencia de la OCI
- LA CUESTION SINDICAL
  Leon Trotski, con prefacio de Stephane Just
- CHINA, después de Mao.



El objetivo de la reforma Suárez -y del Referendum del 15 de Diciembre- está claro: se trata de salvaguardar y fortalecer la monarquía franquista, intentar dale una legitimidad popular.

el objetivo de la "reforma":
SALVAGUARDAR LA MONARQUIA

Es necesario definir muy exactamente el objetivo perseguido por el gobierno Suarez, la burguesía española y el imperialismo que está detras de ellos al presentar tal "reforma". No cabe ninguna duda: no se trata de destruir las instituciones franquistas sino de injertar sobre aquellas, ciertas formas de democracia parlamentaria. En efecto, las dos Cámaras serán elegidas en condiciones que dejan un paso decisivo a los "caciques del régimen". Por otra parte el "Senado" nombrado en parte por Juan Carlos puede ejercer un deredho a veto cara a las decisiones del "Congreso de diputados". El rey concentra entre entre sus manos poderes esenciales como lo analizamos en nuestra declaración política. En fin la "reforma" reafirma "la unidad del Reino y del Estado" y deja sobre todo intacto el aparato represivo policiaco, militar y jurídico construido por Franco.

Despues del pacto pasado entre Suarez y Fraga y su partido neofranquista (garantías dadas en lo que concierne a las condiciones de elección de la Cámara baja : los dispositivos correctores de la representación proporcional) tanto la necesidad de no poder seguir inmóvil, como la convicción de que las instituciones eran salvaguardadas al máximo han conducido a la flor y nata de los jerarcas franquistas a votar a favor de la "reforma".

El aislamiento en las Cortes de la minoría del bunker, reagrupada en torno a Blas Piñar y Girón, las dos manifestaciones separadas, la del Valle de los Caidos y la de la plaza de Oriente el 20 de noviembre, día aniversario de la muerte de Franco, si revelan como se va profundizando el proceso de estallido de las fuerzas políticas franquistas, no significan sin embargo que el bunker haya perdido una posición decisiva. Permanece atrincherado en posiciones claves del Estado, como en el Consejo del Reino y el consejo de regencia, y la reciente decisión del alto estado mayor del ejército de no obedecer a las órdenes de Juan Carlos que pedía el paso a la reserva de los generales De Santiago e Iniesta, demuestra que no se podrá desalojar al bunker de sus posiciones sin abrir una crisis aguda en el seno del Estado.

En breve, la "reforma Suarez", al preservar lo esencial de las instituciones franquistas, pero al intentar inyectarles elementos limitados y parciales del parlamentarismo burgués, no puede sino dislocar aún más y ahondar la crisis del Estado burgués en España -incluso si, de inmediato, el gobierno Suarez y la monarquía pueden parecer fortalecidos al final de esta operación política-. Muy conscientemente Gil Robles escribe en "Informaciones" el 27 de noviembre:

> "Y por muy grande que sea el porcentaje de votantes, ni el Gobierno ni las instituciones van a obtener una consolidación definitiva".

Y es que es imposible intentar dejar un margen de actuación libre a los partidos burgueses y a las direcciones de los partidos obreros sin que ello no sea un llamamiento para que la clase obrera quiera expresarse libremente, sin que cada medida represiva contra la clase no se transforme en algo intolerable ya para ella. Así, cada fracción burguesa está dividida

sobre el grado de permisividad o de legalidad limitada que se les puede otorgar a los partidos obreros o a parte de ellos, cuántos escaños se les puede admitir y a quién se le puede tolerar, en qué términos ha de realizarse la "reforma sindical" etc...

Estas divergencias, estas vacilaciones repercuten en todos los estamentos del estado franquista ahondando en su descomposición.





A pesar de todo, la operacion de Suarez y Juan Carlos, que aparentemente pueden parecer salir fortalecidos, no hubiera sido posible sin el apoyo que recibió de los aparatos del movimiento obrero.



Simbólica de toda esta política es la declaración de Carrillo al periodista francés que vino a filmarle por las calles de Madrid:

"Perdonen que les haya hecho esperar tantos días, pero no quería causarle problemas a Suarez mientras duraba el debate sobre la reforma".

Iban en el mismo sentido las negociaciones en torno a la fecha del Congreso del PSOE después de su prohibición a principios de noviembre.

Ya hemos analizado como, desde agosto, la política del PCE y del PSOE, vino a ceñirse cada vez más ajustadamente a la defensa de Juan Carlos y Suárez -la prensa legal está llena de recuadros en los que va constatando los abandonos sucesivos de los presupuestos que fundaron Coordinación Democrática- desde los documentos Ollero (14-X), pasando por los de Valencia (23-X) los de Canarias (5-XI), hasta llegar a las 7 Condiciones de Madrid el 27 de noviembre.

La prensa burguesa se felicita.

"!Vivan los rojos!" grita Cambio 16 del 6 de diciembre.

En"El Pais" Josep Melia reconoce:

"La objetividad exige reconocer que la oposición ha cedido todo cuanto podía... En realidad, el pliego de condiciones de la Oposición va mucho más allá del Referendum. La consulta electoral es aquí un pretexto, o si así se quiere, una oportunidad Pero las garantías que se piden no afectan a la naturaleza sustantiva del referendum".

Y elperiodista subraya:

"Ya no se pide un Gobierno provisional ni a nivel del Estado ni de las nacionalidades. Nada de lo que se solicita compromete la legalidad ni la legitimidad que el gobierno pueda creer que tiene. No se invoca la ruptura ni el desmantelamiento de ninguna otra institución como no sea el aparato del Movimiento".

Hoy en día el montaje organizado para apoyar al máximo el conjunto de la operación aparece claramente:

El peso central de la actividad de las direcciones se fundamenta en la creación de la "comisión negociadora" con Suárez (aceptando incluso reducirla para no imponerle la presencia del PCE)

Se trata pues de negociar en el marco de la reforma Suárez. Esto significa pregonar a las masas que en general esta reforma es positiva. ¿Habría una forma más clara de indicar qué es votable?

Desde luego el PCE y el PSOE proponen la "abstención activa". Veamosla m'as de cerca:

Con una ingenuidad destructora un colaborador de "Diario 16" explica el 7 de diciembre:

"Preconizar la abstención al mismo tiempo que se prepara una negociación con el gobierno para elaborar una Ley Electoral que sólo existirá si triunfa el sí es, en el mejor de los casos, una confesión pública de debilidad y en ningún caso un ejemplo de coherencia".

Aclaremos a nuestro fingido"Cándido": No hay ninguna incoherencia en la política de Felipe González y Sánchez Montero. El mismo Sánchez Montero explica en Cuadernos para el Diálogo del 3 de diciembre cuál es el objetivo de su "abstención":

"Tampoco es válido el argumento de que lo importante es discutir las elecciones. Si el referendum pasara sin la previa denuncia de la oposición, el Gobierno podría presentarlo como un refrendo nacional a su política. Y su disposición a negociar con la oposición las condiciones para las elecciones sería todavía menor a la que hoy manifiesta".

La abstención es explicada por Azcárate en "El Pais" y Sánchez Montero en "Cuadernos para el Diálogo", poruqe falta libertad para defenderla. El objetivo de su "abstención" es :mejorar la "reforma".

Así el colaborador del"Diario 16" puede escribir:

"Si al Gobierno se le ocurre, como dicen, aceptar las peticiones de la oposición e invitar a don Felipe Gonzáles y don Santiago Carrillo para que acudan a la televisión a explicar a los españoles que deben abstenerse porque el referendum es un referendum sin libertad, seguramente podrá ahorrarse todo el gasto en cancioncitas y en pegatinas".

Y el editorial de "El Pais" del 30 de noviembre concluye:

"A nivel individual varios lideres de la oposición ya han evidenciado que la reforma es un paso hacia la democracia: al menos hacia una hipotética y alcanzable democracia. Precisamente porque el referendum lo tiene el Gobierno prácticamente ganado de antemano es por cuanto será un error privar a la oposición democrática de la posibilidad de defender su tesis en libertad".

El adjetivo "activa" con el que las direcciones de los partidos obreros acompañan su "abstención" no es más que el anzuelo tendido para el enganche de los militantes de sus partidos y de los grupos centristas y pequeño burgués de toda ralea. Se trata de invitarles a sumarse al carro de una campaña formal cuyo marco fijado por ellos está claro :



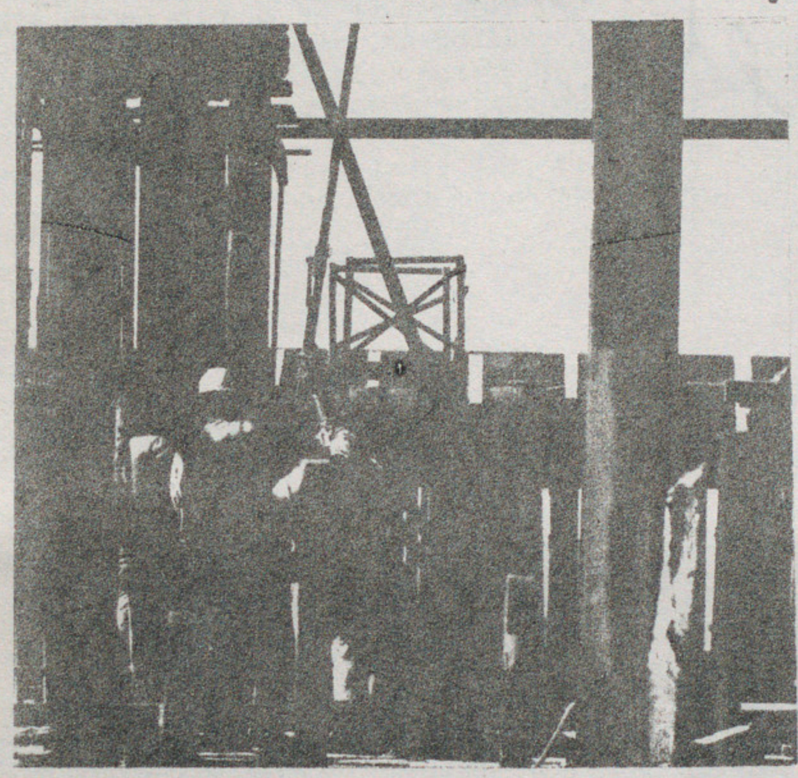
-la aceptación de la monarquía franquista
-la aceptación del marco de la reforma.

Como lo analizamos detalladamente en nuestro órgano, las masas combaten desde ahora sobre el terreno totalmente contradictorio al de la lucha para derribar a la Monarquia. No esperan de los dirigentes de las organizaciones que han construido con sus propias manos contra el régimen fascista, y que pretenden hablar en nombre de sus intereses, que pacte con Suárez, el cual pacta con Alianza Popular. Lo que esperan de sus partidos y organizaciones es que se situen sobre el terreno de sus luchas y objetivos.

La responsabilidad de los militantes revolucionarios es la de combatir políticamente en torno a las consignas claras de ruptura con la burguesía y la Monarquía, para contribuir a nutrir, y ayudar a acumular los elementos que permitirán imponer la unidad que haga saltar el eslabón que une hoy en dia a los dirigentes de los partidos obreros tradicionales con la burguesía amparada con temor detrás de la monarquía franquista:

NO A LAS NEGOCIACIONES CON SUAREZ
!FUERA JUAN CARLOS, FUERA SUAREZ Y SU "REFORMA"!

ABAJO LA MONARQUIA Y TODAS LAS INSTITUCIONES FRANQUISTAS
REPUBLICA - ASAMBLEA CONSTITUYENTE
AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS
UNIDAD PARA EL BOICOT AL REFERENDUM



huelga de LA CONSTRUCCION en vizcaya

El mayor acontecimiento obrero desde la lucha de Vitoria ha tenido lugar en Vizcaya y sus protagonistas los 32.000 trabajadores que componene aproximadamente el censo obrero en este sector han abierto la via a todos los trabajadores de Estado hacia la negociación directa,al margen de los Convenios y del sindicato vertical-CNS-.
Especiales circunstancias históricas convierten a una fábrica,un sector de la producción como en Vizcaya,o una región determinada en punta de lanza de la lucha contra la burguesia.Esto es lo que a partir de ahora diran las organizaciones sindicales de la clase obrera (UGT y CNT)al tener en sus manos la prueba de la practica de que sus métodos de lucha no estaban ideados al margen de la realidad,sino para permitir a los trabajadores que confien en sus propias fuerzas y venzan en el terreno que ellos pueden dominar.Pero la victoria obrera en Vizacaya rebasa el marco de cualquier organización de forma que servira para hacer posible a nivel de todo el Estado que los trabajadores rompan con los lazos que la legalidad fascista ha tejido y que el PCE y CCOO se encargan de meter y enredar a la clase para demostrarla su incapacidad como clase para vencer por si misma.

Como punto de referencia para entender la HUELGA GENERAL DE LA CONSTRUCCION DE VIZCAYA hay que partir del nivel alcanzado por las huelegas de Burgos,Coruña y León en el sector de la construcción:Luchas donde la clase combate por dotarse de independencia en sus acciones y donde las CCOO,el aparato del PCE,los enlaces y jurados,las UTT obstaculizan a los trabajadores impidiendo con mas o menos exito el triunfo de los trabajadores.Sin embargo el eje central de todas es la lucha por los delegados elegidos,la dimisón de enlaces y jurados y la negociación de las reivindicaciones obreras directamente con la patronal.
Como antecedente local de la Huelga hay que hacer referencia que es la primera vez desde la guerra civil que la construcción en Vizcaya plantea una lucha de la forma que lo ha echo.La plataforma reivindicativa aprobada por todos los trabajadores como el compendio de sus reivindicaciones aparecio como fruto del

esfuerzo entre organizaciones sindicales y delgados independientes de obra que en los dias 8 y 16 de Mayo aprueban hacer una campaña para dar a conocer al sector las reivindicaciones que han acordado. En estas reuniones solo se coordinan 80 o a lo sumo 90 empresas que no suman mas de 8.000 obreros.
El sector de la construcción en Vizcaya tiene alrededor de 1.700 obras que abarcan 33.000 obreros. La Plataforma reivindicativa era la respuesta obrera al Covenio que había sido un engaño, y recogía las siguientes reivindicaciones:

PLATAFORMA REIVINDICATIVA

-8.000 pts de aumento lineal
-40 horas semanales
-Pago de los atrasos
-IRTP y Seguridad Social a cargo de las empresas.
-100% de salario real en caso de accidente o enfermedad
-Higiene y seguridad controlada por el trabajador
-Que en nómina figure el sueldo real.
-Que desaparezca el destajismo.

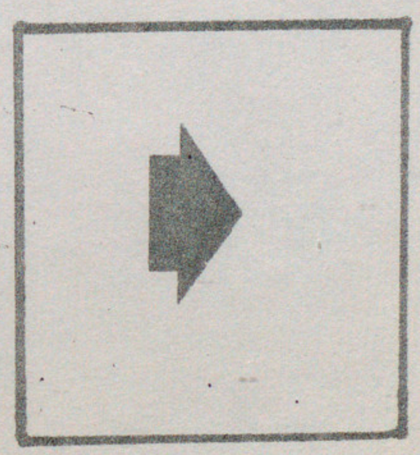
Las tareas organizativas comienzan ya en el mes de Mayo y Junio. Se realiza una carta con las reivindicaciones firmada por 2.500 trabajadores del sector. El 25 de Mayo en reunión asanblearia de representantes de empresa se insiste sobre el objetivo basico de seguir coordinando mas empresas a la plataforma y en esta misma reunión hay una discusión denuncia de la linea negociadora de algunos enlaces que querian actuar de espaldas a los trabajadores y de la Asamblea
El dia 12 de Junio mientras se reunia la Coordinadora de representantes al margen del vertical, éste reunia a enlaces y jurados para informarles de la posibilidad de reforma del Convenio Colectivo.
Hasta el dia tres de Julio no se discute en Asamblea de la Coordinadora de ir a la Huelga
El dia 8 del mismo mes se realiza en Bilbao una gran manifestación por la Amnistia que logra reunir a unos 150.000 trabajadores, entre ellos y por la indumentaria se distingen muchos trabajadores de la construcción.
Los obreros de la construcción animados por esta gran manifestación piden al Gobierno Civil permiso para hacer una de obreros de la Construcción, pero el permiso es denegado. Las Asambleas de obra, zona y la Asamblea general de delegados(La Coordinadora)se sigue reuniendo periodicamente. El dia 18 se celebra Asamblea donde se elige una comisión gestora compuesta por 24 compañeros para visitar y negociar con la patronal. El dia 2 de Octubre en Asamblea que reune unos 1.500 trabajadores se da lectura de la carta de la patronal en la que niega representatividad a la Comisión Gestora, y afirma que solo negociaran a través de los cauces legales. En esta sesión obrera se aprueba una propuesta por total unanimidad que dice "PREPARAR LO MAS RAPIDAMENTE POSIBLE LA HUELGA GENERAL EN TODO VIZCAYA".

El dia nueve de octubre la Gestora se presenta a la Asamblea sin haber logrado entablar contactos con la patronal por la negativa de esta y en todos los tajos se habia decidido ir a la huelga. El dia 11 daría comienzo la huelga. Cuarenta y tres días de Huelga General demuetran la alta capacidad de lucha que los trabajadores generan cuando pisan firme su terreno y son dueños de sus organizaciones.

Por fechas la huelga se pude resumir de la siguiente manera.
Dia 11-Piquetes de extensión de la huelga se desplazan por la ciudad y los pueblos.

Dia 16-Los trabajadore en Asamblea hacen dimitir a todos los enlaces y jurados de la CNS.
Dia 18-La patronal amenaza con el cierre de las empresas.
Dia 21-Estudiantes recogen fondos para la huelga y se hacen colectas en fabricas con el mismo fin
Dia 24-La gestora se reune con el Gobernador
Dia 25-La patronal quiere negociar la huelga con la COS. Los trabajadores se niegan.
Las empresas lanzan 6.000 cartas de despido
Cierran 550 empresas.
27-Las mujeres de los trabajadores se manifiestan y buscan fondos para la caja de resistencia
Dias 2y 4 la Guardia civil disuelve brutalmente las asamblas
Dia 7-La patronal se rinde y accede a dialogar con la Gestora en el hotel "Ercilla".
Dia 8-La policia disuelve brutalmente una asmblea y causa decenas de heridos.
Dia 19-Los trabajadores exigen la inmediata puesta en libertad de los detenidos como condición primera para negociar.
Los trabajadores detenidos son puestos en libertad y los despidos quedan sin efecto.
Dia 21- La COMISION GESTORA DE OBREOS DE LA CONSTRUCCION ENTREGA A LA PRENSA EL SIGUIENTE COMUNICADO.

"Reunida la Comisión Gestora, con el voto de confianza de la Asamblea celebrada en Baracaldo, ha decidido, tras votación, aceptar la propuesta de la patronal y la entrada al trabajo el dia 22"...
La firma del acuerdo entre la Comisión Gestora y los patronos habia tenido lugar delante de Notario el mismo dia 22 y dice:



LAS FIRMAS DEL ACUERDO ENTRE LA PATRONAL Y COMISION GESTORA DE OBREROS

Como partes directamente interesadas en la huelga, que desde el día 11 de Octubre afecta a todo el sector de la Construcción, se reunen por una parte los Sres:

JESUS AIZPURUA SAN NICOLAS, JOSE GAY JORGE, LAZARO ANASAGASTI BILBAO, SABIN EUBA CENARRUZ ABEITIA, JAVIER GALDEANO ARANA, JUAN ANTONIO ICAZURIAGA MINGOLARRA, JAVIER AMINAO MONSERRAT.

Que ostentan la Delegación, como representantes, otorgada por todas las empresas de la Construcción que tienen trabajadores a su cargo en toda la provincia de Vizcaya, y por otra los Sres. Don Francisco Morán García, Don Juan José Madariaga Tudela, Don Pedro Ochandiano Ayo, Don Angel Ermecheo Letamendi, Don José Luis Armada Martín, Don Gorka Martínez Bilbao , Don Luis Fernándo Gil Tirado, Don Luis García Bedoya, Don Pedro Solabarria Bilbao, Don Ignacio Merino Arroyo, que tienen la Delegación, como representantes de "Obreros de la Construcción", otorgada por los trabajadores de la Construcción de Vizcaya.

Con el fin de dar solución a la huelga en este sector, ambas partes acuerdan obligarse al cumplimiento del siguiente acuerdo que, despues de firmado, se le dará legalidad, pasandolo por los organismo oficiales:

1) Denuncia del convenio vigente (que se firmó el 1 de Junio de 1.975 y finalizaba el 31 de Mayo de 1.977).

2) Cuatro mil pesetas de aumento a peones. Tres mil pesetas de aumento a oficiales. Mil quinientas pesetas de aumento a personal de oficina. Estos aumentos son a cuenta del convenio y sobre salarios de la tabla publicada el 14 de Julio de 1.976, poniendo el 50º/o de estas cantidades en concepto de plus extra salarial y el otro 50º/o restante en plus de actividad.

3) Jornada de 44 horas semanales obligatorias.

4) Garantía de permanencia del convenio durante su vigencia por todos los implicados en este conflicto.

5) Anulación de las cartas de despido relacionado con la huelga, reintegrando a los despedidos sin interrupción de su contrato de trabajo. Tampoco existiran despedidos posteriores por el mismo motivo. Finalmente los procesados a causa de la huelga no serán despedidos, ni se les interrumpirá su contrato de trabajo.

6) Ambas partes se comprometen a presionar la solución de los trabajadores de OBRASCON (Autopista VASCO–ARAGONESA), que han participado en esta huelga.

Firman este acuerdo:

Por la Patronal

Por los Trabajadores

BILBAO , 22 de Noviembre de 1.976.

En Navarra y Tenerife 50.000 trabajadores en Huelga General siguen el camino de los trabajadores de la Construcción en Vizcaya

La clase sigue el ritmo propic que ella decide para vencer frente a la patronal y el fascismo.

C.I. 10



"La lucha de nuestros compañeros de la EMT es muy importante, pero no podemos desperdigar nuestras fuerzas Hemos de reservarlas para el día 12 de noviembre".

Así hablaban los dirigentes del PCE del Metro de Madrid, donde este partido tiene una influencia determinante, particularmente en el jurado de empresa. Así, a pesar del voto a favor de la huelga de solidaridad con la EMT en la asamblea de 500 trabajadores del metro del día 2 de Noviembre, ninguna medida seria será tomada para originarla.

balance de la huelga de la EMT y del 12 de Noviembre

El Metro siguió trabajando y los trabajadores de la EMT quedaron aislados. Es inútil decir que en estas condiciones, tampoco el día 12 fué día de huelga en el Metro de Madrid.

En sus 7 días de huelga, de duros enfrentamientos contra la policía de Juan Carlos, los trabajadores de la EMT abrían una brecha para el conjunto de la clase obrera del Estado español.

▷ Al combatir firmemente por sus reivindicaciones, expresaban la voluntad de la clase de no soportar las consecuencias de la bancarrota económica del Régimen.

▷ Al exigir firmemente el reconocimiento de su Plataforma Unitaria (que integraba militantes de las organizaciones sindicales ilegales y trabajadores independientes) expresaban lo que viene a ser la exigencia cada vez mas mayoritaria de la clase: para vencer hay que destruir la CNS, es decir, una de las instituciones clave del Régimen, y organizar sus cocomités elegidos en Asamblea y reconstruir sus centrales sindicales independientes. Ambas cosas antagónicas con la Monarquía heredera de Franco.

Al combatir para dejar a los de la EMT aislados, en nombre de una supuesta lucha general el 12, los dirigentes de las organizaciones tradicionales expresaban ellos también claramente el sentido que tenía para ellos el 12 de Noviembre:

- dejar intactas las UTTs
- no cuestionar al Gobierno ni a la Monarquía.

Cuando al organizar su combate los trabajadores exigen la dimisión de los enlaces y jurados, el llamamiento de la COS quedaba mudo sobre ello. Mas numerosas UTTs llamaban a la huelga en un intento de seguir despistando a los trabajadores. Así se expresaba uno de los aspectos centrales que tiene la creación de la COS: impedir el despliegue de UGT como central obrera independiente del Estado, lo que implica la organización de la lucha por la destrucción de la CNS mediante la dimisión de los enlaces y jurados.

Cuando la clase obrera y las masas luchan por imponer sus libertades, su derecho a manifestarse y exigen destruir todo el montaje jurídico y represivo del régimen, los dirigentes de la COS al sacar el balance de la jornada, dicen:

"La COS ha convocado responsablemente sin alterar el orden público. Ha sido una demostración pacífica. No hemos convocado a nada en la calle para lo que no se hubiera pedido permiso previamente".

Cuando frente al terrorismo patrolal y gubernamental los trabajadores se dotan de los medios para organizar su lucha, como por ejemplo los piquetes de extensión, condenados por la legislación franquista, Nicolás Sartorius, dirigente del PCE y de CCOO intenta el mismo día 12 desprestigiar este arma del movimiento obrero mundial.

En fin, cuando la clase obrera choca cotidianamente contra los que organizan el paro y la infación, contra los que representan, desde hace 40 años, una agresión permanente contra su vida, sus libertades, sus aspiraciones elementales, es decir, Juan Carlos y su régimen, los dirigentes de la COS machacan:

"Desmentimos que CCOO hubiera distribuido una hoja en la que se decía que la huelga era para derribar al gobierno ya que precisamente se había utilizado la frase 'paro general de 24 horas' en vez de 'huelga general' para evitar las connotaciones políticas que no estaban en el espíritu del llamamiento de la COS".

Y concluyen su conferencia de prensa-balance reafirmando que estaban dispuestos a "elaborar un programa económico contra la inflación y el paro, de reactivación de la producción, con la participación de los sectores afectados y respetando las necesidades inmediatas de los trabajadores".
¡Es decir, junto con el gobierno y los patronos que son los que organizan este paro y esta inflación!, y para que sea mas claro terminaron: "El gobierno debe sacar las consecuencias oportunas de esta movilización".

Como se sabe, centenares de despedidos y detenciones fué la respuesta. Como si se pudiera esperar otra cosa del heredero de Franco.

Este combate de los aparatos de las organizaciones tradicionales, en un movimiento contrario al de las aspiraciones de las masas había de tener sus consecuencias. Es cierto que sectores muy importantes (se habla de dos millones de huelguistas) contestaron disciplinadamente al llamamiento de las organizaciones que en el difícil y largo combate que todos conocemos, la clase obrera ha levantado con sus manos contra el régimen fascista. Para estos sectores, no se podía desautorizar frente al enemigo a los responsables de sus organizaciones.

Si es cierto que algunos sectores tradicionalmente atrasados se lanzaron ilusionados este día a la huelga, también es cierto que basta comparar por ejemplo, la huelga general masiva, unánime, del día 27 de septiembre en Euzkadi y el paro limitado del día 12 en la misma Euzkadi, para entender cual puede ser el irresistible flujo de las masas cuando piensan que pueden expresar todas sus aspiraciones. Tal no fué el caso del día 12. de Noviembre.

Hoy en día, el terreno en el que actúan cotidianamente las masas es el terreno de la liquidación de todo el viejo tinglado franquista, el de echar abajo todas las inmundicias que preserva la monarquía franquista.

El 27 de septiembre, dia aniversario del asesinato de los cinco militantes antifranquistas era esto, lo que expresaban las masas de Euzkadi, con una potencia tal, que los llamamientos de la COS a la vuelta al trabajo, y todas las cortapisas que creó, no pudieron contener este movimiento irresistible. Las manifestaciones multitudinarias de Julio iban en el mismo sentido. Las vacilaciones, divergencias de las cumbres, sus ajustes de cuentas, nutren y fundamentan profundamente en las masas el sentimiento de que es posible acabar con el régimen y sus instituciones. Masivamente las masas buscan eliminar el régimen odiado de la explotación y la opresión.

Hemos analizado ya como en un movimiento totalmente contrario, los meses de verano fueron aprovechados por los aparatos de los partidos obreros para proteger al débil gobierno de Suárez, como se creó la COS, como en septiembre se intentó acabar brutalmente con las huelgas de la construcción en León, laCoruña, etc...

Bloqueada, en el esfuerzo que está dispuesta a emprender para movilizarse directamente contra el régimen, la clase obrera lleva tosos sus esfuerzos sobre el terreno de la empresa, de los ramos... Allí lleva combates políticos encarnizados para controlar su movimiento, para salir del marco jurídico e institucional franquista, nutrida, fortalecida por el sentimiento que tiene de que se puede vencer a Juan Carlos, barrerlo.

Con el 12 de Noviembre, las direcciones de la COS han querido encauzar el movimiento de la clase en el marco del apoyo a las operaciones que intenta Juan Carlos con la "Reforma política" y de la "negociación" con él en este marco.

Pero la huelga de la construcción de Vizcaya siguió intacta después de la huelga del día 12 y se concluyó por la victoria política que analizamos en otro artículo. Un impulso decisivo era dado para la huelga de la construcción de Navarra. La Huelga nacional de la enseñanza estatal se desplegaba unos días después.

Ello demuestra que los obstáculos que levantan los aparatos no pueden impedir que se nutran y combinen la descomposición del régimen y el ascenso de las masas, preparando las condiciones del estallido revolucionario.

En este contexto, un debate se ha abierto entre los militantes de vanguardia. ¿Cual es su responsabilidad en esta situación?

Unos, presos en sus esquemas, creían e intentaron hacer creer que con unas propuestas de acción"radicales" en el marco fijado por los aparatos el día 12, este día iba a ser el inicio de lo que llaman "la huelga general política" para derribar al gobierno. Al mismo tiempo la mayoría de ellos se quedaron casi paralizados frente al movimiento real de las masas tal como brotó irresistiblemente con la huelga de la EMT. No fueron capaces de ofrecer otra alternativa a los trabajadores mas que la de enfrentamientos repetidos, que a partir del día 2 fueron aislados, con la policía de Juan Carlos, cuando la responsabilidad de los militantes de vanguardia era de concentrar los esfuerzos de los trabajadores de la EMT para intentar hacer saltar el cerrojo cerrado por los aparatos para la solidaridad en el Metro, en los taxis, en los centros industriales claves de Madrid.

Cara al 12, léjos de sembrar ilusiones, la responsabilidad de los revolucionarios era la de combatir para despejar el horizonte político que los aparatos querían encerrar en el marco de la aceptación de la monarquía franquista y de la negociación con Suárez, era la de seguir combatiendo por las consignas políticas que centralicen el combate objetivo de la clase en un combate consciente para derribar a la Monarquía. Así concluía la octavilla que nuestra organización sacó cara a la huelga de la EMT, y a la del 12 de Noviembre:

SOLIDARIDAD MASIVA CON LA EMT, EN EL METRO Y DEMAS EMPRESAS DE MADRID. ASAMBLEAS QUE DECIDAN HUELGAS Y MANIFESTACIONES EL MARTES DOS DE OCTUBRE, FECHA CLAVE PARA LA HUELGA DE LA EMT.

¡ABAJO EL SINDICATO VERTICAL Y SUS UTT!
¡DIMISION DE ENLACES Y JURADOS!
¡QUE SE VAYAN JUAN CARLOS Y SUS MINISTROS!
¡ABAJO LA MONARQUIA!
¡VIVA LA REPUBLICA!

Se trata de combatir la dispersión y de luchar por la coherencia, por contribuir a hacer de las luchas dispersas, una lucha coherente de toda la clase obrera y de la juventud cuyo primer objetivo ha de ser el de derribar a la Monarquía y a todas las instituciones franquistas. Se trata de combatir los obstáculos levantados contra la realización del Frente Unico Obrero que plantea iremisiblemente esta cuestión de la monarquía franquista. Se trata de combatir la resistencia antirrevolucionaria de las direcciones de los partidos y sindicatos.

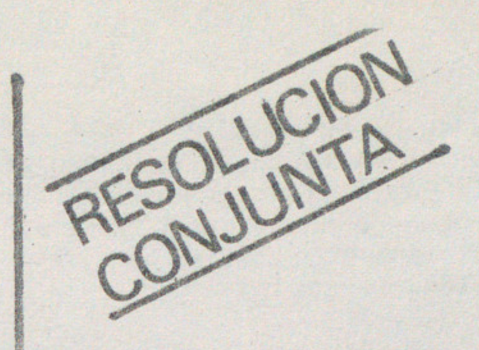
Este combate por la coherencia integra todos los movimientos, huelgas, manifestaciones, a través de los cuales se expresan las necesidades y las aspiraciones de la clase obrera actualmente. La centralización, la dimensión de lucha de clase está dada por el objetivo político hacia el que tienden todos estos movimientos. Los militantes revolucionarios han de combatir para explicitarlo en ca-

da momento: ¡Abajo la Monarquía! ¡Fuera Juan Carlos, fuera Suárez! ¡República! ¡Asamblea Constituyente!

Así este combate político por estas claras consignas de ruptura integra y nutre cada combate de la clase, y eso sin que el objetivo político centralizador del movimiento de la clase obrera sea opuesto al proceso por el que las masas expresan sus problemas; al contrario, este objetivo político ha de ser designado y formulado a partir de este proceso, integrarse a él y nutrirlo.

Este debate político iniciado ha de profundizarse para que los militantes de vanguardia puedan adquirir la movilidad política necesaria para saber captar y hacer surgir oportunidades y no caer en las trampas e impasses que los aparatos no dejarán de organizar.

Así contribuirán a ser un factor constituyente del movimiento de las masas que se dirige objetivamente hacia los enfrentamientos revolucionarios entre las clases al nivel del Estado.



En el marco marco del combate que lleva la organización "cuarta Internacional" para la homogeneización y el reagrupamiento de las fuerzas trotskistas en el estado español, hemos tenido reuniones con la "Organización de Independencia proletaria" conjuntamente con la Organización Comunista Internacionalista de Francia.
Fruto de estas conversaciones se ha elaborado el siguiente comunicado:

1) Las discusiones se han concentrado sobre los puntos siguientes:
   a) La crisis de la IV Internacional y su lucha por su construcción-reconstrución.
   b) El balance del FORE, de la LIRCI y la caracterización que la OCI hace de Varga.
   c) El momento actual de la situación política en España y las principales consignas.
   d) La táctica sindical en el momento actual.

2) El cuadro de las discusiones está dado por la voluntad de ambas organizaciones de superar la dispersión actual de las fuerzas que se reclaman del trotskismo en el doble marco de la lucha por la reconstrucción de la IV Internacional y la construcción del partido en España.

3) Como expresión de esta voluntad se decide:
   a) Proceder a un intercambio sistemático de los documentos públicos o internos preparados por la Organización de Independencia Proletaria, Organización Cuarta Internacional y la Organización Comunista Internacionalista, en relación a la lucha por la reconstrucción de la IV Internacional, la situación mundial de la lucha de clases y la situación en España.
   b) Editar un boletín de discusión con las observaciones y contribuciones de las tres organizaciones en relación a los documentos presentados a la discusión común. Los temas siguientes deben ser tratados por prioridad:
      - Momento actual de la situación en España.
      - Estrategia de construcción del Partido Revolucionario.
      - Táctica sindical.
   c) Proceder a un intercambio de las publicaciones Independencia Proletaria y IV Internacional y su circulación en el seno de ambas organizaciones.

4) La Organización de Independencia Proletaria se compromete a preparar un documento público sobre el balance del FORE y las condiciones de la militancia dentro de esa organización.

5) La OIP invita a la OCI y a la OCI a su próxima conferencia.

6) Las citadas organizaciones consideran que las divergencias que existen pueden ser superadas y las bases pol'íticas creadas por una consolidación de las fuerzas trotskistas en un solo marco organizativo.

"EL SINDICALISMO DE NUEVO TIPO" Y LA CNS

"El 28 de Septiembre el pleno del secretariado de CCOO acordó proponer a todas las CCOO y trabajadores dos resoluciones de gran trascendencia y urgencia. Invitan a todos los trabajadores, desde las empresas, ramas, localidades, regiones y nacionalidades a afiliarse al sindicato de CCOO, con el consiguiente carnet, y la cuota provisional de 50 pts. al mes..." Los trabajadores pudieron pensar que se trataba de la puesta en marcha de una nueva central sindical que se unía a la lucha de las ya existentes contra la CNS. Este texto era difundido de forma masiva en las fábricas madrileñas del metal el día 7 de Octubre del 76

Para explicar el por qué de tal decisión el citado escrito explicaba: "En la Asamblea de Barcelona se planteó y se aprobó que en el supuesto de que la descomposición de la CNS se precipitase como consecuencia de la presión de los trabajadores, CCOO pasaría inmediatamente a plantear a los trabajadores la afiliación masiva a las mismas". Mas adelante y en el mismo comunicado, dirigido a todos los trabajadores, argumenta razones que le llevan a la decisión tomada... "Los propios elementos del vertical están creando sus sindicatos al margen de la CNS para aumentar la confusión...", "...la misma confusión creada con la aparición de siglas de diverso tipo exige que CCOO dé estos pasos". Es decir, sólo cuando los mismos pistoleros del vertical se separan de él y aparecen con fuerza las organizaciones sindicales obreras es cuando para el "Secretariado general de CC OO" dicen llegado el momento de salirse de la CNS-OS. Pero veremos como una cosa es lo que dicen los dirigentes de CC OO y otra muy diferente lo que hacen.

La historia de esta coyuntura sindical abarca ya algunos años, desde el día en que el Stalin reunió a una delegación del PCE y acordando poner en marcha una táctica consistente en "disolver los sindicatos clandestinos e ingresar en los sindicatos oficiales". Ahora la razón que arguyen para decir separarse de la CNS es que los "sindicatos clandestinos" afilian a decenas de miles de trabajadores". Aunque nacieron por esfuerzo directo de los trabajadores, las CC OO han sido y son, desde que fueron secuestradas por el PCE, una mera palanca de su política de reconciliación, de negociación con el gobierno Suárez, de la reforma franquista. Es por ello que su historia es la historia de la última parte de la vida de la CNS. Elementos nos sobran para demostrarlo.

La línea llevada por CCOO controlada por el PCE llevó a imponer a una parte de la clase obrera la participación en las elecciones sindicales para dar vida y credibilidad a una institución corporativo-fascista, hasta entonces tenida en todas partes como algo extraño a los problemas y reivindicaciones obreras.

Como ejemplo, en una circular dirigida a todos los trabajadores del metal en Rio Tinto el 5 de Septiembre del 75, y firmada por la "COMISION DELEGADA POR LA REUNION DE ENLACES Y JURADOS DE ERT (Rio Tinto) Y RTP (Cerro Colorado)" en su punto octavo del programa dice:

"Octavo.- DESPERTAR LA SOLIDARIDAD ENTRE TODOS LOS TRABAJADORES HACIA LOS ENLACES Y JURADOS SANCIONADOS O DESPEDIDOS. REFORZAR EL DECRETO DE GARANTIAS SINDICALES. RENOVACION DEL SINDICATO ACTUAL". Todo ello en línea con el mejor estilo de reforma sindical.

En esa misma zona y en asamblea de unos mil trabajadores hace unas semanas pudieron escuchar de los enlaces y jurados algunos de ellos ligados a CCOO "Bueno, ahora hay que hablar de la libertad sindical. Ya sabeis que el sindicato que había hasta ahora se va asustituir -lo pasado, pasado está- y este es un problema que... todos tenemos que solucionar, y para hacerlo hay que impedir la división de los trabajadores de esta zona en diferentes sindicatos.."

Minutos antes y durante mas de dos horas los mismos enlaces y jurados habían explicado a los trabajadores que ponían pegas lo dispuestos que estaban a seguir negociando a través de la CNS y sus mecanismos.

En la Standar de ITT de Madrid, CCOO llevó durante las últimas elecciones sindicales una campaña consistente en que las "Candidaturas Unitarias" al copo de los cargos de la CNS realizaban preciosas plataformas reivindicativas con vistas al convenio de empresa. Los enlaces y jurados se comprometían a sacar, si los votaban, esas reivindicaciones. En las elecciones para enlaces provinciales del metal, los candidatos de las "Candidaturas Unitarias" pedían a los trabajado-

res que pidiesen y pidiesen, que ellos se encargarían de someter a la patronal. Así se formó un anteproyecto de convenio que se perdió. A los pocos días de esta campaña electoral para la UTT provincial del metal en Madrid, un grupo de trabajadores le pregunta a Piñedo (CCOO) que qué pasa con las promesas y reivindicaciones que la candidatura unitaria recogió de los trabajadores de la provincia, este tuvo que decir que no se llevaría a cabo, porque el sindicato (CNS) ha supervisado el proyecto y lo ha desechado. Cientos y miles de casos mas confirman la política de mantenimiento de la CNS llevada por el PCE a través de CCOO

Que se lo pregunten a los trabajadores de la construcción de Zaragoza. La UTT les ha firmado el convenio sin su consentimiento. Al día siguiente la UTT y CCOO llamaron a la vuelta al trabajo. En las puertas de las obras hubo mas que palabras entre quienes, como CNT, querían seguir la huelga, asumiendo el sentir de gran número de trabajadores y el interés de la totalidad. En la UTT son mayoría los hombres de la dirección de CCOO.

Desde este verano CCOO insiste en sus publicaciones dependientes de la "Secretaría" en "reforzar CCOO", "En CONSTRUIR UN SINDICATO DE NUEVO TIPO". A partir de Octubre lanzan la creación de un nuevo sindicato "Confederación nacional de CCOO". Mas al igual que su política llevó a las CCOO a las elecciones sindicales, les llevan hoy, cuando según ellos dominan "decenas de miles de enlaces y jurados" a defender intransigentemente estos puestos, la CNS y los mecanismos de los convenios que conducen a la derrota de los trabajadores.

Desde luego, el "sindicato de nuevo tipo" no parece contradictorio con la existencia de la CNS. Los trabajadores saben sobradamente que la CNS es todo lo contrario de un sindicato, es decir, es un antisindicato, y su tipo, está claro: es vertical, corporativista.

Millones de trabajadores combaten abiertamente contra la CNS, luchan por la elección democrática de sus representantes al margen de la CNS y defienden la negociación directa al margen de los Convenios. Provocan para ello en primer lugar la dimisión de enlaces y jurados como en León, Coruña, Burgos y Vizcaya en la construcción. En Seat en Barcelona En Marconi, Seat, Standar, en Madrid. En la Banca de Madrid, etc.. El Correo de Andalucía informaba el 21 de Octubre: "El pleno de la UTT de la construcción de Córdoba. Su presidente, Alfonso Jiménes delgado hizo un amplio informe sobre el "sindicato de nuevo tipo" que propugna CCOO declarándose miembro del secretariado de CCOO en Andalucía". "Por otra parte, el citado miembro de la UTT hizo una propuesta al pleno pidiendo -si lo consideraba procedente- su adhesión a CCOO, cosa que se hizo sin excepción. Seguidamente el pleno acordó constituirse en comisión gestora para la creación del sindicato provincial de la construcción de Córdoba. El vicepresidente de la UTT, Francisco Povedano Caliz, se presentó como miembro del secretariado nacional de CCOO de la construcción, afirmando que de momento conviene seguir utilizando las UTT"

Queda claro que el "sindicato de nuevo tipo no es contradictorio con la CNS.

Sin embargo, mañana, cuando las masas de trabajadores rompan la CNS y se apoyen en la UGT y la CNT para hacerlo, las CCOO aprovecharán todos los mecanismos de control que han establecido con la clase a través de los enlaces, las UTT, en definitiva con la CNS, para compartimentar y dividir a la clase obrera de nuevo. Sin programas o con programas que no son de clase intentarán secuestrar a una parcela de trabajadores de la lucha general contra el régimen burgués español, al igual que los stalinistas del PCP lo han hecho en Portugal.

Dividen a la clase los que hoy siguen apoyando la CNS con los puestos de enlaces y jurados e intentarán dividirla mañana buscando nuevas formas, nuevos sustitutos a la necesaria centralización de la clase a nivel de Estado, sobre el terreno sindical.

LA UNIDAD SE HACE HOY EN LA LUCHA POR LA DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS Y POR LA NEGOCIACION DIRECTA CON LA PATRONAL.

La alianza UGT-CNT es la base para la unidad obrera, desde donde los trabajadores construirán sus comités-gobierno.

La grave crisis que aqueja desde este verano a CCOO es producto de su oposición al empuje de los trabajadores contra la CNS. La escisión al menos en tres partes demuestra que la fuerza de los trabajadores está por encima de los obstáculos que sus enemigos le colocan en su marcha contra el Régimen.

Ni para hoy, ni para mañana, el "sindicalismo de nuevo tipo" tiene algo que ver con la libertad e independencia sindical que los trabajadores quieren para vencer.



EEUU

CARTER PRESIDENTE

la campaña del swp

¡POR EL PARTIDO OBRERO EN ESTADOS UNIDOS!

El suspenso se mantuvo hasta el último minuto. Ford o Carter, Carter o Ford. Finalmente fue Carter, el demócrata del Sur, quien ganó por poco y será el presidente de Estados Unidos.

Todos los comentaristas subrayaron que la incertidumbre, que se mantuvo hasta el final, se apoyaba en la apatía de la campaña, a pesar de los inmensos medios publicitarios utilizados, en la indiferencia de los electores, su escepticismo, respecto de ambos candidatos. Esto es lo que hacía difícil todo pronóstico.

Que una elección aparentemente tan decisiva como la del presidente de la primera potencia mundial haya tomado un aspecto tan rutinario, sólo se explica porque no había una verdadera opción y porque una fracción creciente del pueblo americano era de ese parecer. Nada esencial separa a los dos grandes partidos burgueses, el partido Republicano y el partido Demócrata, el de Gerald Ford y el de Jimmy Carter. Y la situación era demasiado difícil para que el candidato demócrata avanzara demasiado en la demagogia "populista" que es de tradición...

Esto no quiere decir que la derrota de Ford carezca de significación. Esa derrota se inscribe en el período abierto por Watergate y la caída de Nixon, ocurre luego de la derrota de importancia mundial sufrida por el imperialismo americano en Vietnam.

Hay que destacar, sin embargo, que el descrédito de la administración Nixon no fue suficiente para provocar una "avalancha demócrata", una renovación, aunque limitada, de las ilusiones de la época del New Deal. Al igual que el partido Republicano, el otro partido burgués, el partido Demócrata, está afectado por la falta de confianza generalizada en "la política", es decir, en los políticos burgueses.

Pero tampoco surgió ninguna salida positiva a esta situación, un medio de romper con la coraza de los "dos grandes partidos", de expresar en el terreno político lo que se expresó en las recientes luchas encarnizadas de los mineros, en la huelga de los trabajadores del automóvil, lo que se afirma en el incesante combate de los negros contra la segregación en todas sus formas y contra el racismo.

Lo que hace falta frente a "la política" de los Nixon, los Ford y los Carter, es otra política, es decir, otro partido. El indispensable paso adelante que debe dar el formidable movimiento obrero americano es el de la constitución de su partido, de un partido laborista basado en los sindicatos y que actue independientemente de las diferentes fracciones de la burguesía.

Esta perspectiva fue trazada en la campaña electoral por la batalla del partido trotskista de Estados Unidos, el Socialist Workers Party (SWP) (Partido Socialista de los Trabajadores).

El SWP presentó a Peter Camejo y Willie Mae Reid como candidatos a la presidencia y la vicepresidencia de Estados Unidos y llevó adelante la campaña presidencial más intensa de su historia.

Una campaña que no se puede decir que haya sido electoral, si bien utilizó al máximo cada una de las posibilidades del período electoral. Una campaña política que se apoyó particularmente en los golpes asestados por el SWP al FBI al obligar a éste a admitir que había desarrollado actividades ilegales contra el SWP y al obtener la prohibición legal de toda vigilancia sobre el SWP por parte del FBI. Sobre esta resolución, Peter Camejo señaló que se trataba no sólo de una victoria del SWP, sino de una victoria de los derechos democráticos de todos los americanos.

Una campaña que tuvo que vencer muchos obstáculos ya que el candidato presidencial debe obtener que un cierto número de ciudadanos (en California, por ejemplo, son 100.000) firme una petición demandando que el candidato sea registrado, para que su candidatura sea efectiva en un Estado. El SWP impuso su presencia en casi treinta estados, incluido California.

Estos obstáculos sólo pudieron superarse gracias a un combate político centrado en la defensa de los derechos de las masas trabajadoras de Estados Unidos. El SWP recordó que los derechos democráticos consignados en las enmiendas a la constitución americana, conocidas con el nombre de "Bill of Rights", fueron arrancados sólo por una revolución, la que aseguró la independencia de Estados Unidos.

Para lograr la abolición de la esclavitud, fué necesaria una guerra revolucionaria.

Para garantizar hoy, derechos tan elementales como al empleo y a la educación, es necesario sustituir al gobierno de los partidos capitalistas por un gobierno que se apoye en las masas trabajadoras y que defienda sus intereses: un gobierno obrero.

El combate por un gobierno semejante exige un instrumento: un partido obrero. La próxima etapa de la lucha de clases en EEUU será la de la formación de ese partido. La campaña del SWP fué un momento de esa batalla y un momento importante, porque no sólo dió un carácter concreto a esa perspectiva para decenas de miles de trabajadores, y de jóvenes, sino que marcó un paso adelante en la construcción del propio SWP.

portugal



LO QUE ESTABA EN JUEGO

Las contradicciones del proceso revolucionario que vive Portugal desde el 25 de Abril de 1974 se han expresado con vigor en el curso del congreso nacional del Partido Socialista Portugués, que se celebró en Lisboa los días 30 y 31 de Octubre y el 1º de Septiembre pasados.

En Abril de 1974 comenzaba la Revolución proletaria en Portugal, como primer acto de la revolución en Europa. Durante los dos años transcurridos desde entonces, la clase obrera y las masas trabajadoras portuguesas han acometido el desmantelamiento del Estado



burgués heredado de la dictadura salazarista, han dado repetidos golpes a la burguesía, conquistando posiciones y arrancando importantes conquistas.

Constituyendo sus comisiones de delegados elegidos, los trabajadores implantaron en las fábricas los primeros elementos de comités obreros, planteando así, en un movimiento que se orienta hacia la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, la cuestión central del poder obrero. Los trabajadores reconstruyeron sus organizaciones sindicales independientes, destruidas por el corporativismo fascista. En las ciudades y en los campos, asestaron duros golpes a las posiciones económicas de la burguesía portuguesa. Entre Abril y noviembre de 1975, la clase obrera portuguesa desplegó sus esfuerzos para resolver la cuestión gubernamental conforme a la voluntad expresada en las elecciones para la Constituyente, del 25 de Abril de 1975 (y reafirmada un año mas tarde en las legislativas de 1976), en las que las masas trabajadoras de Portugal dieron la mayoría a los partidos obreros, el PS y el PC.

Los dirigentes del PC, en primer lugar, desde el 25 de Abril de 1974 y luego en conjunto con los dirigentes del PS, a partir de Septiembre de 1975, han jugado un papel determinante en el retroceso político impuesto a la clase obrera por el "golpe" del 25 de Noviembre de 1975.

Pero ninguna de las posiciones centrales de la revolución proletaria en Portugal ha sido afectada. En particular, las comisiones de delegados elegidos por los trabajadores.

Para quitarse de encima la crisis política y económica que la estrangula, la burguesía portuguesa debe lanzarse al ataque contra las posiciones y conquistas arrancadas por la clase obrera y las masas trabajadoras. Esto es lo que espera del primer gobierno "constitucional", formado por el PS, primer partido del país. La burguesía descarga en manos de la dirección del PS la tarea de hacer pasar un programa que representa un ataque en toda la línea contra los intereses de la clase obrera y las masas laboriosas, a fin de reconstruir su aparato de estado desmantelado, liquidando los primeros organismos de poder obrero.

Aquí precisamente se encuentra la mayor de las contradicciones: el Partido Socialista Portugués ha llegado a ser el primer partido obrero de Portugal porque los trabajadores han buscado utilizarlo para llevar adelante su combate revolucionario contra la burguesía. El PSP ha visto afluir a sus filas una parte importante de los trabajadores mas avanzados, que buscaban el marco político necesario para expresar y organizar sus aspiraciones, para defender sus huelgas y sus comisiones de delegados contra la política del PC y del MFA, para oponerse a la unicidad sindical que pretendía la subordinación del movimiento obrero, apetecida por stalinistas y militares, para defender las libertades democráticas y la voluntad de las masas expresada en las elecciones. Los trabajadores buscaban en los núcleos de base del PS un "nuevo partido". Esos núcleos habrían de representar muy rápidamente la principal fuerza de movilización del partido. "Partido Socialista, partido

Marxista", gritaban los militantes en las grandes manifestaciones de Julio de 1975, contra el "gonçalvismo".

Mario Soares, en su informe introductorio ante el Congreso del PSP, pidió un apoyo "en bloque" a la política del gobierno socialista. Esto es, demandó a los delegados elegidos por los núcleos de base, a los representantes de las direcciones sindicales ligadas al PS, que que otorgaran su caución a la política del gobierno Soares, incluidas sus medidas mas abiertamente antiobreras.

Refiriéndose a una de esas medidas -el decreto que permite los licenciamientos por pretendidas "causas justificadas" y somete a los trabajadores a la arbitrariedad patronal mas absóluta- un delegado ligado al sector obrero del partido dijo, al hablar ante el congreso:

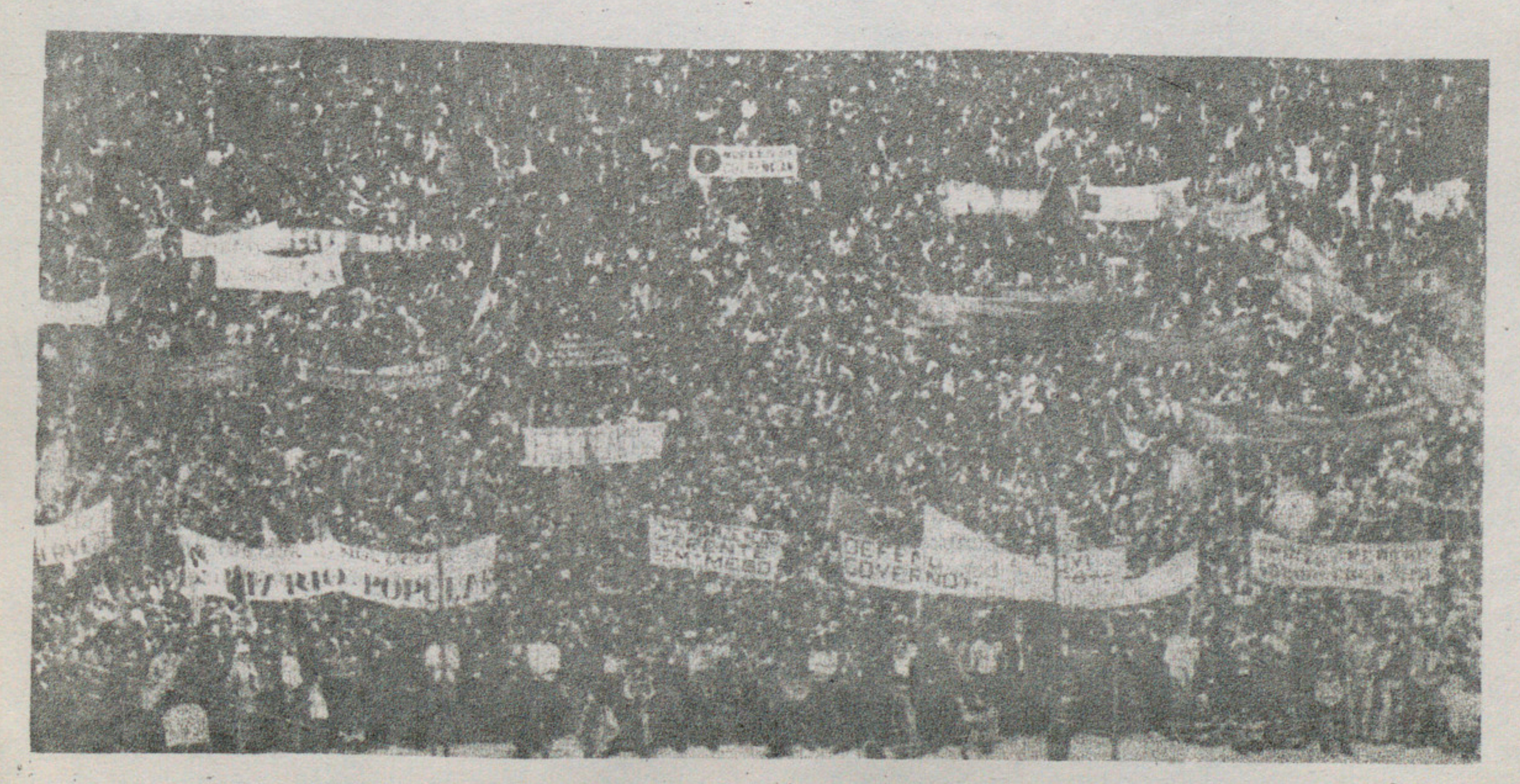
"Sacrificios y austeridad, si, pero los sacrificios y la austeridad no pueden significar el desempleo para miles y miles de trabajadores".

En el seno del congreso se afirmó la voluntad y la capacidad de resistencia de la clase obrera. Apoyándose en las fuerzas vivas de la revolución proletaria, expresión de las posiciones conquistadas por la clase obrera, surgió un ala izquierda. La lista B, formada por la casi totalidad de los jóvenes militantes proletarios del partido, surgidos de las estructuras laborales del PSP y de las direcciones sindicales, obtuvo una cuarta parte de los votos en la elección para la Comisión Nacional del partido, en la que estarán presentes 39 de sus representantes (sobre 151 elegidos en el congreso). Mas aún, el congreso ha puesto de manifiesto el aislamiento del ala mas derechista e hizo fracasar los intentos depuradores expresados por Jorge Campinos, a quién se considera próximo a Soares, cuando concluyó su violenta intervención diciendo: "Fuera del partido aquellos que se han equivocado de partido".

Los rostros congestionados de los dirigentes "históricos" del PSP, la noche del segundo día de sesiones del congreso, no dejaban lugar a dudas acerca de la apreciación de su propia derrota política.

Para la masa de militantes del PS, para los militantes del PC que siguieron con atención los resultados del congreso socialista, para el conjunto de la clase obrera y de las masas explotadas, el nacimiento de esta izquierda en el seno del PS representa una apertura política que alienta la reflexión de los trabajadores sobre el problema fundamental que enfrentan: la imposición de un gobierno obrero que, apoyándose sobre las conquistas de la revolución, defienda los intereses de los trabajadores contra la burguesía y los latifundistas, un gobierno PS-PC sin representantes de partidos burgueses.

En función del lugar que ocupa la revolución portuguesa en Europa y de los problemas a los que se enfrenta la clase obrera en todo el continente, esa reflexión no puede detenerse en las fronteras de Portugal.



NOTAS DEL CONGRESO

Nada había sido descuidado en la organización del congreso. La "mise en scene" parecía escrita para prevenir lo que Jornal Novo, el periódico de la patronal portuguesa, llamaría "el golpe teatral del tercer día", es decir, la presentación de una lista competitiva de la que conducía el secretario general del partido, Mario Soares.

En primer lugar, el congreso dió lugar a repetidas y fastidiosas intervenciones de los elementos llamados"moderados" conteniendo esencialmente elogios ditirámbicos a la persona de Mario Soares.

La presencia de numerosos representantes de la Internacional Socialista (particularmente Brandt, Palme, Mitterrand, Kreitsky, Craxi, Felipe González) tenía igualmente por objetivo, como lo probaron sus intervenciones, con excepción de la de Mitterrand, rendir homenaje a Soares, exaltar los lazos con Europa y la "vocación gubernamental" del PSP, sin dejar de lanzar apremiantes llamadas a la unidad.

Por otra parte, los trabajos del congreso fueron interrumpidos en muchas ocasiones, por iniciativa de la tribuna, para hacer aplaudir por los delegados la adhesión al PS de viejos y no tan viejos personajes venidos del campo republicano burgués antifascista (como el coronel Srmento Pimentel o el ex dirigente terrorista Palma Inacio) y de los miembros"independientes" del gobierno Soares. Se trataba, claramente, de hacer valer estas adhesiones contra el carácter de clase que adquirió el PSP en dos años de revolución, de afirmar la tradición socialdemócrata, republicana burguesa, del partido gubernamental, del partido "responsable", tradición de la que se reclaman los diversos sectores de la dirección del ala derecha.

Se trataba, además, de introducir en el congreso los "argumentos" susceptibles de servir para combatir y aislar a aquellos que la prensa llama "radicales" e "laboristas". Así fué que especulando con el sentimiento de solidaridad de las masas y de los militantes, la dirección agitó periódicamente el espectro de Chile, destinado a impresionar a "aquellos que quieren la revolución inmediatamente". "El socialismo en Portugal -dijo Soares- no es para ahora". Se llegó, incluso, a escuchar de labios del representante de la sección de París (emigrantes) hacer el elogio de Maurice Theres -antiguo dirigente del stalinismo francés- y de su famosa expresión "hay que saber terminar una huelga".

Todo esto, como se vería mas tarde, no podía evitar que en el congreso se reflejaran los problemas fundamentales de la revolución portuguesa.

Se asistió también a todo un repertorio de maniobras tendientes a impedir el desarrollo de la discusión política. En la discusión general, abierta con un informe de mas de dos horas por Mario Soares, los expositores dispusieron de cinco minutos cada uno. La discusión sobre las diferentes mociones complementarias (salvo la de política general) y la discusión sobre los estatutos (de una gran importancia, sin embargo), fueron postergadas hasta después de la elección de la Comisión Nacional y, finalmente, no tuvo lugar.

Al presentar una lista conducida por él mismo y en la cual figuraban todas las figuras "históricas" del partido, Mario Soares afirmó que aquella representaba todas las "sensibilidades" del PSP. En realidad, se trataba de una lista de derecha, a la cual, por una u otra razón, vinieron a incorporarse elementos hasta entonces considerados como de izquierda. Es el caso, particularmente, del "marxista" Antonio Reis (que presentó la resolución sóbre política general con el muy derechista Manuel Alegre) e del sindicalista Víctor Gonçalves. Ambos compartieron la lista con genuinos representantes de la derecha, como el ministro de educación Sotomayor Cardía.

Soares no ha ganado gran cosa. Esos elementos han perdido lo que aún conservaban de su reputación "progresista". La lista B, en cambio, estuvo compuesta casi exclusivamente por obreros y trabajadores, jóvenes en su mayoría, representando a las comisiones de trabajo del PS, los núcleos de empresas, los sindicatos, la juventud. En síntesis, las fuerzas vivientes del partido, su capacidad de movilización y, seguramente, a pesar de lo que haya podido decir Soares, mucho mas del 25 por ciento de los militantes.

CONCLUSION

Al cerrar los trabajos del congreso, Mario Soares se preocupó de recordar a los delegados y militantes que la dirección socialdemócrata conserva el control del partido. "Con vehemencia, hasta con dureza," según la descripción de A LUTA, periódico oficioso de la dirección del PS, Soares dijo:

"Tenemos ahora en la comisión Nacional una mayoría y una minoría. La democracia quiere que la minoría se someta a las reglas de la mayoría. Los camaradas de la minoría, como se ha dicho desde el principio del congreso, tienen el derecho de expresar sus opiniones en el seno del partido y a todos sus niveles. Pero la línea política del partido es definida por la mayoría y por el secretario general".

En nombre de la lista B, extrajo las conclusiones del congreso José Luis Gaspar, que contrariamente a Mario Soares se ubicó en el terreno de los problemas políticos fundamentales. Jóven dirigente sindical de Lisboa, y uno de los principales animadores de "Carta Aberta" (1), surgido de las Juventudes Socialistas, Gaspar figuró en segundo lugar en la listaB, cuya composición y aspiraciones representa.
José Luis Gaspar, dijo;

"Tenemos una gran responsabilidad, camaradas. La responsabilidad de abrir claramente el futuro al pueblo trabajador de este país (...) Proteger a los trabajadores del desempleo, de la miseria, de la ignorancia, a través de medidas de reestructuración a fondo de la economía, a través de un plan concertado con los trabajadores y controlado por ellos. Impedir que los patrones recuperen sus viejos privilegios y ejerzan su coerción sobre los trabajadores. Hacer pagar a aquellos que durante años han reducido a la miseria y a la desesperanza a las familias de trabajadores, a la juventud y a toda la población, es decir, hacer pagar a los latifundistas y capitalistas (...)".

"Los problemas a los cuales nos enfrentamos no son nuestros propios problemas sino los de todo el pueblo trabajador. Pensamos y reafirmamos aquí que las estructuras laborales deben ser mantenidas y desarrolladas, en el cuadro del sistema organizativo del partido, porque ellas representan la fuerza de organización de nuestros camaradas en los sindicatos y en los lugares de trabajo, que les permiten defender la democracia y los derechos de los trabajadores, ampliar nuestra base social de apoyo, necesaria para la implantación del socialismo en nuestro país".

En una intervención anterior, el mismo militante había afirmado que: "Lo que está en cuestión,para nosotros, camaradas,es la vocación de nuestro partido. El partido socialista es el partido que ha hecho inscribir en la Constitución de la República el poder democrático de los trabajadores como objetivo a perseguir. Estamos por completo de acuerdo en que lo que es fundamental hoy en día es salvar la democracia. Pero es igualmente necesario hacer la revolución como única solución para resolver los problemas de los trabajadores. La revolución no será hecha sin un partido que quiera hacerla, y ese partido debe ser el partido Socialista. Tal es la responsabilidad que debemos asumir".

(1) "Carta Aberta": reagrupamiento de sindicatos, animados principalmente por el PSP, que combate por una central sindical "única,democrática e independiente".

